



СЕДЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

улица Набережная реки Ушайки, дом 24, Томск, 634050, <http://7aas.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Томск

Дело № А27-23260/2018

Резолютивная часть определения объявлена 16 января 2019 года.

Определение изготовлено в полном объеме 17 января 2019 года.

Седьмой арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего	Марченко Н.В.,
судей	Стасюк Т.Е.,
	Ярцева Д.Г.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Киселевой Т.А. с использованием средств аудиозаписи, рассмотрел в судебном заседании апелляционные жалобы акционерного общества «Угольная компания «Северный Кузбасс», частной компании с ограниченной ответственностью «Кузбас Холдинг Лимитед» - лица, не привлеченного к участию в деле (№ 07АП-12029/2018) на решение от 22.11.2018 Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-23260/2018 (судья Аюшев Д.Н.) по иску Миськова Александра Юрьевича, г. Москва к акционерному обществу «Угольная компания «Северный Кузбасс» (652427, Кемеровская область г. Березовский, ул. Матросова, 1, ОГРН 1094250000327, ИНН 4250005979) о понуждении общества провести внеочередное общее собрание акционеров.

В судебном заседании приняли участие:

от истца: Поелуев А.В., доверенность от 29.08.2018,

от ответчика: Ефимова К.В., доверенность от 28.08.2018, Роспопов С.А., доверенность от 09.09.2018.

УСТАНОВИЛ:

Миськов Александр Юрьевич обратился в арбитражный суд с иском к акционерному обществу «Угольная компания «Северный Кузбасс» (далее – АО «УК «Северный Кузбасс»)

о возложении обязанности провести внеочередное общее собрание акционеров в течение 65 дней с даты принятия решения со следующей повесткой дня:

1) о досрочном прекращении полномочий членов совета директоров Акционерного общества «Угольная компания «Северный Кузбасс»;

2) избрание членов Совета директоров Акционерного общества «Угольная компания «Северный Кузбасс».

Указать следующие формулировки решений по вопросам повестки дня: по первому вопросу повестки дня: «досрочно прекратить полномочия членов совета директоров АО «Угольная компания «Северный Кузбасс». Полномочия по созыву, подготовке и проведению внеочередного общего собрания акционеров Акционерного общества «Угольная компания «Северный Кузбасс» возложить на Миськова Александра Юрьевича, включая полномочия по подписанию и предоставлению Обществу с ограниченной ответственностью «Московский фондовый центр» (ОГРН 5147746153847; ИНН 7708822233) запроса на получение информации из реестра владельцев ценных бумаг Акционерного общества «Угольная компания «Северный Кузбасс» и получению информации из реестра владельцев ценных бумаг Акционерного общества «Угольная компания «Северный Кузбасс», а также полномочия по привлечению Общества с ограниченной ответственностью «Московский фондовый центр» (ОГРН 5147746153847; ИНН 7708822233) к участию в общем собрании акционеров Акционерного общества «Угольная компания «Северный Кузбасс» в качестве счетной комиссии на основании отдельного договора на выполнение функций счетной комиссии с правом подписания данного договора от имени Акционерного общества «Угольная компания «Северный Кузбасс», а также иные полномочия связанные с созывом, подготовкой и проведением общего собрания акционеров, предусмотренные Федеральным законом от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах».

Решением от 22.11.2018 Арбитражного суда Кемеровской области исковые требования удовлетворены.

Не согласившись с принятым решением АО «УК «Северный Кузбасс», а также частная компания с ограниченной ответственностью «Кузбас Холдинг Лимитед» - лицо, не привлеченное к участию в деле, в апелляционных жалобах просят решение суда первой инстанции отменить, принять по делу новый судебный акт, которым в удовлетворении иска отказать.

В обоснование жалоб указано, в том числе, на оспаривание статуса Миськова А.Ю. как акционера АО «УК «Северный Кузбасс» в рамках дел №№ А27-18158/2018, А27-17830/2018.

Истец в отзыве на апелляционные жалобы просил решение суда первой инстанции оставить без изменения.

В соответствии с положениями статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) апелляционный суд приступил к рассмотрению апелляционной жалобы в отсутствие представителей частной компании с ограниченной ответственностью «Кузбас Холдинг Лимитед».

В заседании суда апелляционной инстанции представители ответчика заявили ходатайство о приостановлении производства по настоящему делу до вступления в законную силу судебных актов по делам №№ А27-18158/2018, А27-17830/2018.

Ссылаясь на невозможность поворота исполнения судебного акта после проведения внеочередного общего собрания акционеров, представители ответчика также заявили ходатайство о приостановлении исполнения решения от 22.11.2018 Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-23260/2108.

Представитель истца возражал против удовлетворения заявленных ходатайств.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд апелляционной инстанции усматривает основания для приостановления производства по настоящему делу, а также приостановления исполнения решения от 22.11.2018 Арбитражного суда Кемеровской области по следующим основаниям.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 143 АПК РФ арбитражный суд обязан приостановить производство по делу в случае невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого Конституционным Судом Российской Федерации, конституционным (уставным) судом субъекта Российской Федерации, судом общей юрисдикции, арбитражным судом.

Рассмотрение одного дела до разрешения другого является невозможным, если обстоятельства, исследуемые в другом деле, либо результат его рассмотрения имеют значение для данного дела, то есть могут повлиять на результат его рассмотрения по существу.

Объективной предпосылкой применения пункта 1 части 1 статьи 143 АПК РФ является невозможность рассмотрения одного дела до принятия решения по другому делу. При этом невозможность рассмотрения спора обусловлена тем, что существенные для дела обстоятельства подлежат установлению при разрешении другого дела в суде. Такая предпосылка имеет место в случае, когда решение суда будет иметь какие-либо процессуальные или материальные последствия для разбирательства по настоящему делу.

Следовательно, арбитражный суд обязан приостановить производство по делу при наличии в совокупности двух условий: если в производстве соответствующего суда находится дело, связанное с тем, которое рассматривает арбитражный суд, и если это дело

имеет существенное значение для выяснения обстоятельств, устанавливаемых арбитражным судом по отношению к лицам, участвующим в настоящем деле. При этом связь между двумя делами должна носить правовой характер.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 55](#) Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» внеочередное общее собрание акционеров проводится по решению совета директоров (наблюдательного совета) общества на основании его собственной инициативы, требования ревизионной комиссии (ревизора) общества, аудитора общества, а также акционеров (акционера), являющихся владельцами не менее чем 10% голосующих акций общества на дату предъявления требования.

В силу [статьи 46](#) указанного Федерального закона права на акции подтверждаются держателем реестра акционеров общества путем выдачи выписки из реестра акционеров общества.

В материалы дела представлена выписка из реестра владельцев ценных бумаг, согласно которой на 19.10.2018 Миськов А.Ю. является владельцем 259 823 обыкновенных бездокументарных акций АО «УК «Северный Кузбасс».

Вместе с тем, согласно информации, размещенной в сети Интернет в информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел», решением Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-18158/2018 (резюлютивная часть объявлена 15.01.2019) удовлетворены искивые требования частной компании с ограниченной ответственностью «Кузбас Холдинг Лимитед»: признана недействительной сделка (договор купли-продажи акций от 17.07.2018, передаточное распоряжение), по которой обыкновенные именные акции АО «УК «Северный Кузбасс», государственный регистрационный номер выпуска 1-01-12870-Ф, в количестве 259 823 штуки были отчуждены в пользу Миськова А.Ю.; из незаконного владения Миськова А.Ю. истребованы указанные акции в пользу частной компании с ограниченной ответственностью «Кузбас Холдинг Лимитед».

Кроме того, в производстве Арбитражного суда Кемеровской области находится дело № А27-17830/2018 по иску Кузбас Холдинг Лимитед (Kusbas Holding Limited) к обществу с ограниченной ответственностью «Московский фондовый центр», Миськову А.Ю. о восстановлении корпоративного контроля Частной компании с ограниченной ответственностью «Кузбас Холдинг Лимитед» в акционерном обществе «Угольная компания «Северный Кузбасс» и в акционерном обществе «Специализированная шахтная энергомеханическая компания».

Согласно части 1 статьи 145 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации производство по делу приостанавливается в случае невозможности рассмотре-

ния дела до разрешения другого дела - до вступления в законную силу судебного акта ответствующего суда.

Принимая во внимание предмет иска по делам №№ А27-18158/2018, А27-17830/2018, а также по настоящему иску, влияние результатов рассмотрения указанных дел на результат рассмотрения настоящего дела, последствия исполнения на основании статьи 16 АПК РФ судебных актов по делам №№ А27-18158/2018, А27-17830/2018 в случае удовлетворения исковых требований и вступления решений арбитражных судов в законную силу, с учетом положений пункта 1 части 1 статьи 143 АПК РФ апелляционный суд считает необходимым приостановить производство по настоящему делу до вступления в законную силу судебных актов, которыми будут разрешены по существу исковые требования по делам №№ А27-18158/2018, А27-17830/2018.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 265.1 АПК РФ](#) арбитражный суд апелляционной инстанции по ходатайству лиц, участвующих в деле, вправе приостановить исполнение судебных актов, принятых арбитражным судом первой инстанции, при условии, если заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения либо предоставил обеспечение, предусмотренное в [части 2 данной статьи](#).

Согласно [пункту 4 статьи 265.1 АПК РФ](#) исполнение судебного акта приостанавливается на срок до принятия арбитражным судом апелляционной инстанции постановления по результатам рассмотрения апелляционной жалобы, если судом не установлен иной срок приостановления.

Оценка обоснования невозможности или затруднительности поворота исполнения судебного акта входит в компетенцию суда, рассматривающего ходатайство. В каждом конкретном случае суд решает вопрос о приостановлении с учетом баланса интересов сторон, исходя из характера спора и возможных негативных последствий исполнения судебных актов до проверки их законности.

При этом по смыслу [статьи 265.1 АПК РФ](#) приостановление исполнения судебного акта суда первой инстанции является правом суда апелляционной инстанции при наличии соответствующего ходатайства.

В обоснование необходимости приостановления исполнения судебного акта ответчик сослался на то, что решение от 22.11.2018 Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-23260/2018 в части возложения обязанности на АО «УК «Северный Кузбасс» подлежит немедленному исполнению; согласно сообщению, опубликованному в газете «Мой Город» от 30.11.2018 № 47 внеочередное общее собрание акционеров АО «УК «Северный Кузбасс» по исполнению обжалуемого судебного акта состоится 25.01.2019; в случае исполнения судебного акта возникнут сложности с возвратом взыс-

канной суммы, так как денежные средства сразу после их поступления предпринимателю, будут им сняты со счета; непринятие испрашиваемой меры приведет к нарушению прав ответчика.

Рассмотрев ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемого судебного акта, суд апелляционной инстанции установил, что обстоятельства, на которые ссылается ответчик, являются достаточным подтверждением наличия установленных статьей 265.1 АПК РФ оснований для приостановления исполнения решения от 22.11.2018 Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-23260/2018.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 143, статьями 145, 184-185, 265.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, апелляционный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

приостановить исполнение решения от 22.11.2018 Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-23260/2018.

приостановить производство по делу № А27-23260/2018 до вступления в законную силу судебных актов по делам № А27-18158/2018, № А27-17830/2018.

Определение может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в срок, не превышающий одного месяца со дня вступления его в законную силу, путем подачи кассационной жалобы через Седьмой арбитражный апелляционный суд.

Председательствующий
Судьи

Н.В. Марченко
Т.Е. Стасюк
Д.Г. Ярцев